

# Promoción del desarrollo endógeno en programas de pregrado. Estudio de un caso en Venezuela

*Promotion of endogenous development in undergraduate programs. Case study in Venezuela*

Josnel Martínez Garcés <sup>1</sup>\*, Jacqueline Garcés Fuenmayor <sup>1</sup>.

## RESUMEN

**Introducción:** El objetivo del presente trabajo fue caracterizar la promoción del desarrollo endógeno en los programas de pregrado tomando como caso de estudio la Facultad de Ciencias Políticas, Administrativas y Sociales de la Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela.

**Metodología:** La metodología aplicada fue de tipo descriptiva con un diseño de campo y no experimental utilizando una encuesta para la recolección de los datos que se aplicó durante el período lectivo 2020-1, aplicando el cálculo de medias aritméticas para el análisis estadístico.

**Resultados:** Los resultados reflejaron la existencia de un grado medio de desarrollo en el modelo formativo centrado en la persona, así como del trabajo de acompañamiento y de las unidades productivas; por otro lado, la intermediación laboral se considera baja.

**Conclusiones:** Es necesaria una reformulación de los programas académicos de pregrado estudiados con el fin de que estos puedan ir acorde a las políticas de Estado para la promoción del desarrollo endógeno, vinculando la familia y la comunidad dentro de este proceso de formación, sacando provecho de las habilidades y destrezas de los estudiantes para plantear soluciones a los problemas colectivos.

**Palabras Clave:** Desarrollo endógeno; intermediación laboral; modelo formativo centrado en la persona; programas de pregrado; trabajo de acompañamiento; unidades productivas.

## ABSTRACT

**Introduction:** The objective of this work was to characterize the promotion of endogenous development in undergraduate programs, taking as a case study the Faculty of Political, Administrative and Social Sciences of the Rafael Urdaneta University, Venezuela.

**Methodology:** The applied methodology was descriptive with a field and non-experimental design using a survey for data collection that was applied during the 2020-1 school period, applying the calculation of arithmetic means for statistical analysis.

**Results:** The results reflect the existence of a medium degree of development in the training model centered on the person, as well as the support work and the productive units; on the other hand, labor intermediation is considered low.

**Conclusion:** A reformulation of the undergraduate academic programs studied is necessary so that they can be in accordance with State policies for the promotion of endogenous development, linking the family and the community within this training process, taking advantage of the abilities and skills of students to propose solutions to collective problems.

**Keywords:** Endogenous development; job intermediation; training model centered on the person; undergraduate programs; accompaniment work; productive units.

1. Programa de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Corporación Universitaria Autónoma de Nariño "AUNAR". Cali, Colombia.

\* Autor de Correspondencia: josnel.martinez@aunarcali.edu.co

## INTRODUCCIÓN

Los procesos educativos son elementales para el desarrollo de las regiones; en este sentido, las instituciones son las garantes de que, a través de sus programas de formación, se pueda dar respuesta a esta necesidad innegable. En este sentido, en Venezuela se han hecho esfuerzos importantes por la promoción del desarrollo endógeno desde el punto de vista propio de las localidades, así como desde los centros de formación que se articulan con estas. La revisión del cumplimiento de esta misión es una tarea que no se detiene y que debe ser monitoreada de manera constante. Con base en esto, resulta oportuno conocer la promoción del desarrollo endógeno, específicamente en instituciones universitarias que ofrecen programas de pregrado para conocer los avances obtenidos en esta materia, situación que permite dar lugar al propósito de la presente investigación.

El desarrollo, desde una visión sostenible, es un tema de interés y debate entre las comunidades académicas y políticas que se enmarca, entre otras cosas, dentro de la cultura participativa, la solidaridad social, el diálogo intercultural, la diversidad étnica, el crecimiento económico y la reducción de los índices de pobreza en el mundo. Sobre este último indicador, desde los años 90 países en desarrollo como los de América Latina han hecho esfuerzos por su reducción que no han sido del todo exitosos, principalmente cuando se trata de lograr espacios con mayor igualdad, prosperidad y justicia<sup>1</sup>. Existen, por lo menos, tres perspectivas a través de las cuales se debe abordar el desarrollo endógeno regional: a) la coordinación social entre redes como articulación de lo político y lo económico; b) la representación de la ciudadanía a nivel regional que permita una fluidez en la relación autoridades-ciudadanos; y c) la coordinación de recursos a partir de la red social, entendida como las características estructurales que tienen los circuitos en los cuales se intercambian los recursos<sup>2</sup>.

En este contexto, Venezuela presenta mecanismos definidos para la lucha contra la exclusión, principalmente a través de un marco normativo que asienta sus bases en el desarrollo endógeno<sup>3</sup>. Esta política se fundamenta en tres aristas: a) la política, para activar el movimiento popular como poder de autogobierno; b) la económica, en pro de la conformación de empresas comunitarias de producción; y c) la social, para practicar el ejercicio real del poder popular<sup>4</sup>. Sin embargo, su forma de interpretación sigue anclada al estilo de pensamiento capitalista, lo cual genera una seria discrepancia entre lo que se espera y lo que realmente sucede. A esto se le suma el dualismo existente entre los centros de las ciudades y las zonas circundantes, las condiciones de vida en las urbes y en los campos, los sectores modernos y tradicionales de la agricultura, la industria y la artesanía, entre otros<sup>5,6</sup>.

En este marco, resulta propicio resaltar la necesidad de promover una cultura participativa, la solidaridad social, el diálogo intercultural y la diversidad étnica a través de la participación comunitaria en los espacios académicos (escuelas y universidades), que sean capaces de prevalecer en el tiempo con el apoyo de organismos gubernamentales que sean garantes de su sostenibilidad<sup>7</sup>.

Entonces, ¿Qué están haciendo las instituciones de educación universitaria en Venezuela para promover el desarrollo endógeno? Para dar respuesta a dicha interrogante se plantea como objetivo de esta investigación caracterizar la promoción del desarrollo endógeno en los programas de pregrado, tomando como caso de estudio los de la Facultad de Ciencias Políticas, Administrativas y Sociales de la Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela.

## Sobre los componentes para la promoción del desarrollo endógeno desde la academia

Existen cuatro componentes clave para la formación académica con visión de desarrollo endógeno:

- 1) *El modelo formativo centrado en la persona*: la formación debe estar basada en la producción del educando y ser capaz de crear nuevos saberes a través de la introducción de conocimientos primarios<sup>8</sup>. De esta manera, el proceso educativo está contextualizado o refrendado por la experiencia del individuo para afianzar el crecimiento del nuevo saber, es decir, el constructo pedagógico se establece a partir de los propios potenciales del educando.

Así las cosas, estos modelos de aprendizaje deben apuntar a la resolución de problemas por parte del individuo, el aprendizaje de habilidades a través de la experiencia práctica y el desarrollo de valores y actitudes<sup>9</sup>; esto se presenta como un reto a la participación que el formador deberá asumir para amplificar los aprendizajes.

- 2) *El trabajo de acompañamiento*: El acompañamiento incentiva la reconstrucción de los procesos personales a la vez que promueve la adquisición de valores. Así, se destacan tres ámbitos básicos para el acompañamiento: el aula, la familia y la comunidad. En el aula, el docente debe ser un facilitador de los procesos de aprendizaje generando los ambientes que se tengan que propiciar. En relación a la familia, la institución formadora debe percibirse como una casa abierta para las familias y el alumnado, debido a que la familia es el nodo primario de muchas redes. Mientras que, en la comunidad, la institución puede ser una herramienta de sondeo a través de la cual se transmitan los valores y se difunda una cultura enmarcada en los conceptos de la economía social<sup>8</sup>.

En este orden de ideas, las instituciones educativas deben generar alianzas con el sector productivo y fortalecer los lazos relacionales con la familia<sup>10-12</sup>; esto con el propósito de generar en los estudiantes las habilidades y destrezas necesarias para la realización de determinadas labores, garantizando así una educación a largo plazo y sostenida en el tiempo reconociendo la importancia de la investigación y la ciencia para el desarrollo endógeno.

- 3) *Las unidades productivas*: es importante aproximarse a la actividad productiva desde la multiplicidad de los factores

que la conforman<sup>8</sup>. Frente a una realidad diversa y desigual en contextos rurales y urbanos, el desarrollo endógeno es una necesidad para diversificar la dinámica, económica, social y cultural de los territorios. Es preciso detectar potenciales y debilidades comunitarias para generar una retroalimentación de los procesos participativos en los entornos de las instituciones que las componen. De igual forma, se pueden difundir las prácticas laborales-productivas que permitan optimizar los recursos disponibles.

En este sentido, resulta importante recalcar que desde el punto de vista dogmático formal y de la formulación de políticas públicas, en Venezuela existe una plataforma que configura la viabilidad para la implementación de un esquema productivo que se orienta al desarrollo endógeno de la nación<sup>13</sup>.

- 4) *La intermediación laboral*: Es necesario articular las estrategias que propicien la transición al mundo laboral y aquellas que son capaces de vincular el mundo productivo al mundo educativo. En este sentido, se destacan los acuerdos de colaboración empresa-universidad, formación continua para las empresas, pasantías y la formación en empresas<sup>8</sup>.

Por otra parte, si bien es cierto que la educación es una herramienta para la formación integral de la ciudadanía (desde lo social, cultural, político y económico), el empresariado señala que el sistema adolece de una articulación real entre el perfil de los profesionales que egresan y las expectativas de los puestos de trabajo, dejando entrever ineficiencias en el sistema educativo<sup>14</sup>. En algunos casos, esta situación se debe a la falta de investigación a partir del empirismo que describa la realidad del contexto político, económico, social y cultural del país.

## METODOLOGÍA

La metodología utilizada para el logro del objetivo propuesto fue de tipo descriptiva con un diseño de campo, no experimental y transeccional. Las unidades informantes fueron los directores de los cuatro (4) programas de pregrado adscritos a la Facultad de Ciencias Políticas, Administrativas y Sociales (Administración de empresas, Ciencias Políticas, Contaduría Pública y Derecho) de la Universidad Rafael Urdaneta. Para la recolección de datos se diseñó una encuesta que fue aplicada durante el período lectivo 2020-01 (enero-abril). Estuvo compuesta por ocho (8) ítems con cuatro (4) opciones de respuesta en escala Likert atendiendo a una valoración cualitativa donde 4= Alto, 3= Medio, 2= Bajo y 1= Inexistente. El baremo con los intervalos asignados para el análisis estadístico se muestra en la **Tabla 1**.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con base a lo planteado, a continuación, la **Tabla 2** expone los resultados obtenidos sobre caracterizar la promoción del desarrollo endógeno en los programas de pregrado de la Facultad de Ciencias Políticas, Administrativas y Sociales de la Universidad Rafael Urdaneta.

**Tabla 1.** Baremo de opciones de respuesta.

Valoración cualitativa	Valor absoluto	Intervalo
Alto	4	3,26-4,00
Medio	3	2,51-3,25
Bajo	2	1,76-2,50
Inexistente	1	1,00-1,75

**Tabla 2.** Resultados.

Característica	Media Aritmética	Valoración Cualitativa
Modelo formativo centrado en la persona	3,13	Medio
Trabajo de acompañamiento	3,25	Medio
Unidades productivas	2,75	Medio
Intermediación laboral	2,00	Bajo

La **Tabla 2** permite conocer que, en relación al *modelo formativo centrado en la persona*, las unidades informantes consideran que se promueve a un nivel medio arrojando una media aritmética de 3.13. Esto debido a que consideran no es posible fortalecer de manera absoluta las potencialidades de cada estudiante ni tampoco promover la solución directa a problemas del entorno por parte de estos, manifestando que el alto número de estudiantes por aula limita esta posibilidad.

Así se contraponen al hecho de que la formación se debe establecer a partir de los potenciales del educando apuntando a la resolución de problemas por parte del individuo<sup>8</sup>. De igual forma, estos resultados no son totalmente consecuentes a los obtenidos en otros estudios donde se demuestra que la interacción profesor-estudiante contribuye ampliamente al mejoramiento de estos últimos en cuanto a sus competencias éticas, trabajo en equipo y relaciones personales<sup>15</sup>.

El trabajo de acompañamiento arrojó una media aritmética de 3.25, lo cual lo ubica en un nivel de desarrollo medio. Los encuestados expresan que, en relación a esto, la familia no se integra durante todo el proceso formativo de los estudiantes sino únicamente al momento que estos ingresan a la institución y la transmisión de valores hacia la comunidad sólo se hace a través de las prácticas de servicio comunitario y no como parte integral de la formación. Estos resultados se contraponen a la afirmación de que el acompañamiento en el proceso educativo debe integrar de manera plena a la familia y a la comunidad; aun cuando se ha demostrado que la relación estudiante-familia-comunidad tiene un efecto positivo en los procesos educativos<sup>8,16</sup>; esto redundará en una mejora desde el punto de vista de los aprendizajes, así como de las condiciones socioculturales<sup>17</sup>.

Sobre las *unidades productivas*, la media aritmética obtenida fue de 2.75, es decir, se presenta en un nivel medio. Las unidades informantes sostienen que los programas de formación no responden directamente a las necesidades y potencialidades de las comunidades, y que en muchos casos la institución no se alinea de manera rigurosa a todas las políticas públicas del Estado en materia socio-productiva. Esto no es consecuente con el hecho de que las políticas públicas del Estado venezolano están orientadas al desarrollo endógeno de la nación<sup>13, 18</sup>.

Finalmente, 2.00 fue la media aritmética obtenida para la *intermediación laboral*, en otras palabras, es baja. Según las unidades informantes, no existen muchos acuerdos con organismos externos para la formación estudiantil, y los que sí existen no son completamente sólidos. Asimismo, no se indaga entre las organizaciones del entorno qué tipo de personal necesitan para ajustar los programas académicos a tales exigencias. Así se comprueba una notable desarticulación entre el perfil de los profesionales que están egresando de las instituciones de educación universitaria y las expectativas que tienen los empleadores frente a los puestos de trabajo que ofertan<sup>14,19</sup>.

Este trabajo permite concluir que la promoción del desarrollo endógeno en el pregrado, específicamente en los programas adscritos a la Facultad de Ciencias Políticas, Administrativas y Sociales de la Universidad Rafael Urdaneta se puede caracterizar por:

- Poco fortalecimiento de los potenciales individuales del estudiantado para la formulación de soluciones directas a los problemas de su entorno.
- Poca integración de los elementos formativos paralelos a la institución académica –familia y comunidad–, como parte del desarrollo integral de los estudiantes.
- Escaso incentivo a la detección de necesidades y potencialidades comunitarias como parte de la formación, así como un alineamiento no pleno con las políticas públicas del Estado en materia de desarrollo endógeno.
- Muy baja vinculación con medios socio-productivos para complementar la formación estudiantil ni el involucramiento de estas organizaciones en el diseño de los programas educativos para dar respuesta a las exigencias reales de los puestos de trabajo.

Por lo tanto, es necesaria una reformulación en la orientación de los programas académicos de pregrado estudiados con el fin de que estos puedan ir acorde a las políticas de Estado para la promoción del desarrollo endógeno, vinculando la familia y la comunidad dentro de este proceso de formación sacando provecho de las habilidades y destrezas de los estudiantes para planear soluciones a los problemas colectivos.

## REFERENCIAS

1. Quispe GM. Visiones del desarrollo endógeno desde las comunidades locales. *Perspectivas*. 2016; 37: 95-122. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425946304006>
2. Elgueta-Rosas R, Espinoza-Espinoza V. Tres perspectivas sobre el desarrollo regional endógeno. *Rev Austral Cienc Soc*. 2015; 28: 9-28. DOI: [10.4206/rev.austral.cienc.soc.2015.n28-01](https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2015.n28-01)
3. Mendoza E, Rodríguez M, Vivas A. Desarrollo endógeno, una mirada desde la PyME venezolana. Cayapa. *Revista venezolana de economía social*. 2008; 8(16): 242-61. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/622/62214498004.pdf>
4. Gil RE, Boada A, Alzate I. Desarrollo endógeno y sustentable mediante un modelo de planificación estratégica. Caso de estudio: comuna Guaicamacuto, Venezuela. *Revista Espacios*. 2018; 39(32): 9-24. Disponible en: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p09.pdf>

5. Araujo J. Violación de los derechos humanos en Venezuela: la otra cara de la pandemia. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*. 2020; 2(Especial): 87-115. DOI: [10.47666/summa.2.esp.o8](https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.o8)
6. Alonso A. Desarrollo territorial y desarrollo endógeno. *Economía y Desarrollo*. 2006; 139(1): 113-24. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541309005.pdf>
7. Naranjo LE. Educación y desarrollo endógeno: jóvenes para el desarrollo endógeno. *Educere*. 2007; 11(37): 368-72. Disponible en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/educere/article/view/11561>
8. Palop V, Herdoiza PE. Los centros de formación y educación profesional: una alternativa para el desarrollo local. *Trabajo Social Global-Global Social Work*. 2014; 4(6): 92-110. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5304712>
9. León ZM. Diseño de una estrategia de formación permanente para los docentes de la enseñanza técnico profesional en Venezuela sustentado en un modelo pedagógico del desarrollo endógeno. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*. 2011; 2(2): 61-8. Disponible en: <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/47>
10. Martínez-Garcés J, Garcés-Fuenmayor J. Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y humanismo*. 2020; 22(39): 1-16. DOI: [10.17081/eduhum.22.39.4114](https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114)
11. Martínez-Garcés J, Burbano-Vallejo M, Burbano-Vallejo E. Obstáculos y perspectivas al emplear tecnologías de información para enseñar contabilidad. *Educación y humanismo*. 2019; 21(37): 104-19. DOI: [10.17081/eduhum.21.37.3461](https://doi.org/10.17081/eduhum.21.37.3461)
12. Collazos NJ, Ospina DA. El gerente educativo como gestor del desarrollo endógeno y la innovación educativa en zonas rurales. *Plumilla Educativa*. 2017; 19(1): 13-26. DOI: [10.30554/plumillaedu.19.2471.2017](https://doi.org/10.30554/plumillaedu.19.2471.2017)
13. Morales E, Núñez I, Díaz I. La educación como elemento fundamental del desarrollo endógeno. *Frónesis*. 2008; 15(2): 99-121. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/fronesis/article/view/3020>
14. Sandoval FD. La formación permanente del docente en Latinoamérica. *RIDE Rev Iberoam Investig Desarro Educ*. 2015; 6(11): 92-108. Disponible en: <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/122>
15. López VM, Molina M, Pascual C, Manrique JC. La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: los Proyectos de Aprendizaje Tutorado como ejemplo de buena práctica. Retos: nuevas tendencias en educación física deporte y recreación. 2020; 37: 620-7. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7243328>
16. Guitart ME. Aprendiz, familia y comunidad. La triple contextualización educativa. *Voces de la educación*. 2017; 2(4): 62-73. Disponible en: <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/66>
17. Ademar H. Escuela secundaria: relaciones de la escuela con la familia y la comunidad. *Didasc@alia: Didáctica y Educación*. 2017; 8(4): 95-108. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6681320>
18. Rodríguez M, Peleteiro I. Antropolítica en Venezuela: un cuenco de mendigo, más aún en tiempos de pandemia 2020. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*. 2020; 2(Especial): 117-39. DOI: [10.47666/summa](https://doi.org/10.47666/summa)

[2.esp.09](https://doi.org/10.24845/2.esp.09)

19. Alujas JA. Análisis de la intermediación laboral del servicio público de empleo por comunidades autónomas. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*. 2018; 93: 78-107. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6490659>

## **FINANCIAMIENTO**

Los autores declaran que no recibieron apoyo financiero de personas físicas o morales.

## **CONFLICTOS DE INTERÉS**

Los autores declaran que no tienen conflictos de interés.